

Česká společnost entomologická Czech Entomological Society

Viničná 7, CZ -128 00 Praha 2, Czech Republic

tel.: +420224923535

e-mail: klapagenda@centrum.cz

IČO: 444693

**Ministerstvo životního prostředí ČR
k rukám paní Ing. Jaroslavy Honové
ředitelky odboru posuzování vlivu na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10**

Věc: Odborné stanovisko k dokumentaci EIA „Výstavby golfového areálu Praha – Klánovice“ v prostorách přírodního parku Klánovický les – Čihadla, části přírodní rezervace Cyrilov a části EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj

Vážená paní ředitelko,

jedním ze základních posláních České společnosti entomologické je v souladu s § 2, odstavcem 14 Stanov České společnosti entomologické ochrana přírody a životního prostředí. Výbor České společnosti entomologické proto pověřil na svém zasedání dne 1. listopadu 2007 doc. Dr. Jana Farkače, CSc. – vědeckého tajemníka společnosti a RNDr. Vladimíra Nováka – hospodáře a člena výboru společnosti k dalšímu jednání ve věcech „Výstavby golfového areálu Praha – Klánovice“ v prostorách přírodního parku Klánovický les – Čihadla, části přírodní rezervace Cyrilov a části chráněného území Natura 2000 – EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj s dotčenými orgány státní správy a to v souladu s projeveným vyjádřením a odborným názorem výboru České společnosti entomologické.

Česká společnost entomologická (dále jen ČSE) zásadně nesouhlasí se záměrem, projektem a vybudováním „Golfového areálu Praha – Klánovice“ **v prostorách přírodního parku Klánovický les – Čihadla, části přírodní rezervace Cyrilov a části chráněného území Natura 2000 – EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj v bezprostředním sousedství Přírodní památky Klánovický les** vzhledem k tomu, že jde o zcela mimořádnou přírodní lokalitu na území hlavního města Prahy, největší lesní komplex v Praze s nesmírnou vědeckou, kulturní i estetickou hodnotou, oprávněně mající zákonnou ochranu v souvislosti se zákonem č. 114/ 1992 Sb. v platném znění, kde se také prokazatelně vyskytuje velké množství druhů rostlin a živočichů zvláště chráněných vyhláškou č. 395/1992 Sb. a celá řada dalších druhů dnes vedených v Červených seznamech ohrožených druhů cévnatých rostlin (PROCHÁZKA 2001), bezobratlých (FARKAČ, KRÁL & ŠKORPÍK 2005) i obratlovců (PLESNÍK, HANZAL & BREJŠKOVÁ 2003) (některé z nich dokumentace EIA uvádí, ale vliv na jejich populace reálně nevyhodnocuje, popřípadě výskyt a vliv na populace bagatelizuje).

Naše obavy o možném ochuzení druhové diverzity hub, bezcévných i cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců a významném poškození zájmu ochrany přírody v území potvrdila úroveň zpracování dokumentace EIA, jejíž text od samého začátku působí zaujatě, neuvádí úplná data, některá dokonce zamlčuje (například devalvuje význam druhové diverzity), text je psán s jednoznačným cílem – výsledkem, který umožní investorovi významné poškození zájmu ochrany přírody a krajiny. Zarážející transparentnost snahy autorů splnit investorem vytčené cíle je potvrzována např. odvoláváním se na stav prvorepublikový, nebo na dlouhodobé špatné lesnické hospodaření – tedy skutečnosti, které se zájmy ochrany přírody a krajiny dnešní doby souvisí jen částečně, nebo dokonce vůbec.

Dokumentace EIA se opírá o Biologické hodnocení (KURAS, únor 2008) zájmového území, které ovšem není založeno na aktuálním podrobném průzkumu přítomnosti zvláště chráněných a indikačně významných druhů organismů, neobsahuje vyhodnocení vlivu plánované fatální fragmentace lesa výstavbou golfového areálu na ochuzení mozaiky cenných biotopů, jejich mikrohabitatů a jejich prostupnosti v zájmové ploše a nejbližším okolí v kontextu právě s nejbližším okolím; chybí vyhodnocení vlivu výstavby a následného provozu díla na druhové spektrum rostlin, na bezobratlé živočichy (nebyli ani aktuálně zkoumání – text hodnotí autorem vybrané druhy jen z některých historických materiálů, zamlčuje tedy reálný stav zájmové plochy; marginalizuje výskyt druhů rodů *Formica* a *Bombus*, u kterých uvádí jen druhy některé; nehodnotí vliv na bezobratlé světelným znečištěním – pro lesní druhy veskrze likvidační), nehodnotí migraci obojživelníků – chemicky ošetřovaná plocha deklarovaných rozměrů golfového hřiště je pro migrující druhy obojživelníků nepřekonatelná, navíc početnost populací zde zjištěných druhů je spekulativně ponižována (vyplývá to ovšem z nedostatečné terénní práce), vliv na ostatní skupiny obratlovců lze spatřovat i ve fyzické neprostupnosti a změně biotopové mozaiky v krajině díky uzavřenosti golfovému areálu a zcela změněném vegetačním krytu (především na druhy regionálně vzácné a indikačně významné). Je s podivem, že autor vůbec nezná (nebo úmyslně zamlčuje?) publikaci FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds) 2005: Červené seznamy ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Invertebrates). *Příroda* (AOPK ČR), 760 pp.

V dokumentaci také postrádáme a dále doporučujeme doplnit konkretizaci velikosti a významnosti vlivů na porosty dřevin, flóru i faunu reálně dnes na zájmovém území rostoucí/žijící, stejně tak konkretizování velikosti a významnosti vlivů na stavbu dotčené ekosystémy s ohledem na skutečnost, že se jedná o území v hlavním městě Praze. Musíme také konstatovat, že nechápeme snahu soukromého sektoru za každou cenu zásadně omezovat zájmy veřejné, tedy zájmy společnosti.

Závěr:

Na základě výše uvedených závažných skutečností **ČSE konstatuje:**

Velké množství pochybení a zamlčování či snižování významnosti přírodovědné cennosti předmětného území Klánovického lesa by způsobilo ve svých důsledcích zničení či trvalé poškození významného a ve střední Evropě jedinečného území a zničilo popřípadě ohrozilo populace velkého množství zvláště chráněných druhů organismů (přehled námi zjištěných zvláště chráněných či jinak významných druhů živočichů na zájmovém území viz. Příloha č. 1).

S ohledem na rozsah a důležitost problému předmětné kauzy a v souvislosti se zájmy ochrany přírody si dovoluujeme vyhradit možnost doplňování odborných poznatků.

Konstatujeme, že pro ČSE je jakékoliv omezení zájmů ochrany přírody deklarované stávajícími zákony naprosto nepřijatelné a proto nedoporučujeme uvedený záměr „Výstavby golfového areálu Praha – Klánovice“ v žádné ze tří navrhovaných variant k realizaci.

Žádáme všechny zodpovědné a kauzu řešící orgány o zařazení tohoto odborného stanoviska ČSE v úplném a nezměněném znění do spisových materiálů předmětné kauzy.

V Praze, 4. června 2008

Doc. Dr. Jan Farkač, CSc. a RNDr. Vladimír Novák

řádní členové ČSE pověřeni výborem ČSE jejím zastupováním
v kauze “ „Výstavby golfového areálu Praha – Klánovice“

kontaktní adresy:

Jan Farkač
Fakulta lesnická a dřevařská
Česká zemědělská univerzita
Kamýcká 1176
165 21 Praha 6 – Suchdol
e-mail: farkac@fld.czu.cz

Vladimír Novák
Oblastní muzeum Praha východ
Masarykovo nám. 97
250 01 Brandýs nad Labem
e-mail: novak@ompv.cz

Na vědomí:

1. MŽP, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2. MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
3. MHMP, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
4. Hlavní město Praha, Petr Štěpánek – radní, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
5. Hlavní město Praha, Martin Langmajer – radní, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
6. Městská část Praha Klánovice, starosta, U Besedy 300, 190 14 Praha 9 Klánovice
7. ČIŽP, OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
8. AOPK ČR, RNDr. František Pojer, ředitel, Nuselská 34, 140 00 Praha 4
9. AOPK ČR – Středisko Praha a Střední Čechy, U Šalamounky 41/769, 158 00 Praha 5
10. RNDr. Ladislav Miko Ph.D., Director, European Commission, Directorate B,
Protecting the Natural Environment, B-1049 Bruxelles
11. Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5
12. Česká společnost zoologická, Viničná 7, 128 00 Praha 2