

# Česká společnost entomologická Czech Entomological Society

✉ Viničná 7, CZ-128 00 Praha 2

☎ (02) 24923535

IČO: 444693

- VĚC:** ➔ Připomínky k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu velkého územního celku Mladá (Pro: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 152 52 Praha 5 a na vědomí viz. rozdělovník)
- ➔ **Stížnost na proces posuzování vlivu stavby na životní prostředí, na vyhodnocování dílčích podkladů a na stanovisko MŽP k vlivu na životní prostředí (Č.j.: NM700/1356/2092/OPVŽP/02 e.o.), (Pro: Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 101 00 Praha 10 a na vědomí viz. rozdělovník)**

## **v kauze „Zkušební plochy technického vývoje Škoda Auto a.s.“**

Česká společnost entomologická, jako účastník řízení, vědoma si podle svých stanov povinnosti ochraňovat přírodní hodnoty České republiky a dodržovat zákony na jejich ochranu, doplňuje a sumarizuje svá dřívější písemná stanoviska (viz. Příloha č. 1) v tomto sdělení.

V dosud známých skutečnostech v kauze „Zkušební plochy technického vývoje Škoda Auto a.s.“ nelze přehlédnout řadu pochybení, neúplností a nerespektování platných zákonů České republiky. Vede nás k tomu existující spisová dokumentace a také stanovisko o hodnocení vlivů MŽP, podepsané 6. května 2002 náměstkyní ministra – ředitelkou sekce technické ochrany životního prostředí (Č.j.: NM700/1356/2092/OPVŽP/02 e.o.), které kryje veškeré zjevné závažné nedostatky v E.I.A.

Zásadní připomínky České společnosti entomologické (dále jen ČSE) k jednotlivým etapám či skutečnostem:

### **✍ EIA:**

1. Řešená dokumentace z navržených variant rozpracovává subvariantu 2.1.3. Pozorovatelná – Mladá. Ta je v Doplnění k EIA v některých aspektech srovnávaná pouze s variantou Úhelnice. Další varianty, včetně nulové, tato dokumentace v rozporu se zákonem č. 244/1992 Sb., neřeší.
2. V dokumentaci EIA a jejich doplňcích stále chybí kvalitní, podrobný, seriózně provedený botanický a zoologický průzkum (pasáže v Doplnění dokumentace EIA – Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu, příloha 1, str. 1-39 a příloha 4, str. 1-22 jsou neúplné a nevyhovující – viz. stanovisko ČSE ze dne 3.

května 2002). V zoologickém průzkumu chybí řada diagnosticky významných taxonomických skupin pro toto území; zkoumané skupiny jsou navíc zpracovány velmi povrchně a metodicky chybně.

3. Chybí reálné vyhodnocení vlivu stavby a následného provozu díla jako celku na zvláště chráněné rostliny a živočichy. V sumarizačních podmínkách (Posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí, Evernia 2002) v obecné rovině navržené transfery jsou s přihlédnutím k biologii konkrétních postižených druhů, především bezobratlých živočichů, u mnoha z nich nerealizovatelné (seznam zvláště chráněných živočichů zjištěných v diskutovaném území viz stanovisko ČSE ze dne 3. května 2002 - zde Příloha č. 2, nikoliv seznam zjištěných druhů a skupin živočichů z Doplnění hodnocení vlivů na přírodu a krajinu - Zoologický průzkum [Macháček & kol. 2001], který nelze pro svoji neúplnost, metodické nedostatky a odborné chyby použít). Navržený způsob řešení povede jednoznačně k likvidaci jedinců a v mnoha případech i celých populací řady zvláště chráněných živočichů a jejich biotopů (viz. dále).
4. Chybí reálné vyhodnocení vlivu tzv. „kategorizace“ (viz Doplněk EIA), tedy v podstatě fragmentace území (na plochy zastavitelné, podmíněčně zastavitelné, výjimečně dotknutelné, podmíněně využitelné, nedotknutelné) na populace bezobratlých i obratlovců z hlediska jejich pravidelných migrací.
5. Chybí vyhodnocení vlivu hluku z provozu díla na hnízdní populace chráněných druhů ptáků.
6. V Doplněku dokumentace EIA (PUDIS, listopad 2001), ani v Posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí (Evernia, 2002) není vyhodnocen vliv, resp. přímá likvidace zvláště chráněných částí přírody, ke které dojde plošným zarovnáním terénu.
7. Varianta Luštěnice – není zmíněn jediný věcný argument proti této variantě, kromě nesouhlasného stanoviska Ministerstva zemědělství; ve stanovisku MŽP o této variantě není zmínka. Není jasné, proč Ministerstvo zemědělství má názorovou přednost před Ministerstvem životního prostředí.

#### **✦ Územní systémy ekologické stability - lokální úroveň:**

8. V rámci generelu byla zpracována území na okrese Mladá Boleslav (Dražice, Nové Benátky, Obodř, Staré Benátky, Kbel, Mladá a Lipník), tak i vymezeno a schváleno území okresu Nymburk (Milovice a Jiřice); dokumentaci zpracovala Příroda v.o.s. V dokumentaci (Hodnocení vlivu na přírodu a krajinu, str. 31) je však uvedeno, že jižní část území v zásadě není k dispozici vůbec.

#### **✦ Územní systémy ekologické stability - regionální a nadregionální úroveň:**

9. V rámci schváleného ÚP VÚC Mladá (1994) je zájmové území součástí nadregionálního biocentra.
10. V rámci Územně technického podkladu nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability České republiky (ÚTP NR-R ÚSES ČR) pořízeného MŽP ČR a MMR ČR areál koliduje se skladebnými prvky. Je umístěn do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K 68 – v nejužším místě cca 150 m od osy. Přetíná regionální biokoridor RK 1224 a zasahuje do biocentra RBC 1012.
11. Zmiňovaná revize ÚSES je prováděná z pozice OkÚ Mladá Boleslav a dotýká se zájmového území pouze v oblasti své působnosti – k.ú. Lipník a Staré Benátky. Na okrese Nymburk (k.ú. Milovice a Jiřice) je již vymezení regionálních biocenter provedeno a k dispozici na OkÚ Nymburk. Tento podklad však není součástí dokumentace.

#### **✦ Vztah k územně plánovací dokumentaci:**

12. Podklady pro rozhodující orgány jsou nekompletní. Záměr je nejen v rozporu s platnou ÚPD VÚC Mladá, schváleného vládou v r. 1994, ale i ÚPD dotčených obcí v odlišných stupních rozpracovanosti (tyto informace však dokumentace neobsahuje):
  - ▶ Město Milovice nemá ÚPD ve fázi návrhu, ale již schválenou ÚPD zastupitelstvem dne 10. 11. 1998 a s účinností vyhlášky 26. 11. 1998.
  - ▶ Obec Lipník má dokumentaci schválenou a projednanou s KÚ, dosud však neschválenou zastupitelstvem.
  - ▶ Město Benátky nad Jizerou má odsouhlasenou, tedy platnou ÚPD.

#### **✦ VKP:**

13. Dokumentace zcela opomíjí hledisko VKP. Lesy jsou podle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významnými krajinnými prvky. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a

ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Záměr předpokládá odlesnit plochu 60 ha.

### **✚ Zvláště chráněná území:**

14. Záměr koliduje s navrhovaným přechodně chráněným územím, které bylo ve smyslu Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. navrženo Českou společností entomologickou 17. května 2002 Okresnímu úřadu v Nymburce, Okresnímu úřadu v Mladé Boleslavi resp. Krajskému úřadu Středočeského kraje a o jehož vyhlášení není dosud rozhodnuto.

### **✚ NATURA 2000:**

15. Z hlediska projektu NATURA 2000 (biotopy podléhající evidenci a následně ochraně dle směrnic EHS) budou stavbou a provozem díla negativně zasaženy tři biotopy: 6210 – širokolisté suché trávníky, 2330 – otevřené trávníky písčin a 4030 – suchá vřesoviště nížin a pahorkatin se soustředěným většinou zvláště chráněných, vzácných či jinak ohrožených druhů vyšších rostlin a živočichů.
16. Pro biotopy NATURA 2000 je významných 22 dosud zde zjištěných druhů rostlin.
17. NATURA 2000 eviduje 31 dosud zde zjištěných druhů živočichů (Viz. Stanovisko ČSE z 3. května 2002, resp. její návrh na vyhlášení přechodně chráněného území ze 17. května 2002, také materiál V. Vrabce a kol.: Podklady pro posouzení rizik ohrožení významné fauny bývalého VVP Milovice – Mladá v souvislosti s předpokládanou výstavbou zkušebního polygonu Škoda Auto a.s., zde Příloha č. 2).

### **✚ Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů:**

18. Podle ustanovení § 49 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou druhy chráněny ve všech svých vývojových stádiích a je chráněn rovněž jejich biotop a je zakázáno zasahovat do jejich přirozeného vývoje.
19. Z celkového počtu více jak 300 druhů zde zjištěných cévnatých rostlin jsou podle přílohy č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. 3 druhy chráněny jako ohrožené; 2 druhy jsou uváděny v červeném seznamu cévnatých rostlin ČR v kategorii C1 – kriticky ohrožené, 2 druhy v kategorii C2 silně ohrožené, 6 druhů v kategorii C3 ohrožené a 8 druhů v kategorii C4 – druhy vyžadující zvláštní pozornost. Výskyt mnoha dalších druhů je velmi pravděpodobný.
20. Dosud zde byl potvrzen výskyt 10 kriticky ohrožených druhů, více než 24 silně ohrožených druhů a více než 46 ohrožených druhů živočichů podle přílohy č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. (Viz. Stanovisko ČSE z 3. května 2002, resp. její návrh na vyhlášení přechodně chráněného území ze 17. května 2002, zde Příloha č. 2 a č. 3). Výskyt mnoha dalších druhů je velmi pravděpodobný.
21. Území je jedinou lokalitou výskytu 1 druhu živočicha v České republice a jedinou lokalitou výskytu 4 druhů živočichů v Čechách (Viz. Příloha č. 2).

### **✚ Pojmosloví:**

22. Použití pojmů „Výzkumný ekologický polygon Milovické stepi“ (Posudek k dokumentaci E.I.A.: souhrn posudků, str. 13 a dále) resp. „revitalizace krajiny“ je odborně nesprávné a lidsky zavádějící, neboť zastírá skutečnou podstatu celého projektu, tedy výstavbu zkušební autodráhy.

### **✚ Ostatní:**

23. Je s podivem, že neexistuje oficiální stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (viz Posudek k dokumentaci (Evernia, 2002)). „Stanovisko k doplňkům dokumentace posuzování vlivu záměru“ z 6.11.2001 a „Poznámky k současnému stavu procesu EIA k záměru zkušební polygonu ŠKODA ve VVP Mladá“ z 6.2.2002, v obou případech podepsané V. Petříčkem a bez uvedení adresáta, toto nemůže svou neoficialitou nahradit (v Posudku k dokumentaci (Evernia, 2002) chybí).
24. „Protokol o výsledku veřejného projednávání obsahu posudku podle ustanovení § 10 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“, konaného dne 16.4.2002 v Milovicích, je neúplný, mnohdy dokonce nepravdivý. Řada závažných skutečností je zamlčena (např. chybí jakákoliv zmínka o elaborátu a vystoupení předsedy Společnosti na ochranu motýlů V. Vrabce, nebo o předání dokumentů ČSE z 14. a 17. 2.2002 zástupci MŽP ing. Přílepkovi) – porušení odst. 5, § 10 Zák. 244/92 Sb.

25. Závažné a neopomenutelné je i občanské hledisko (např. ignorování a zamlčování petice občanů organizované Občanským sdružením Mladá, podepsané více než 3.500 občany) celé kauzy, jehož hodnocení nám však nepřísluší, na které ale musíme upozornit.

### **Závěr:**

Na základě výše uvedených závažných skutečností **ČSE požaduje:**

- 1. zastavení řízení ve věci změny územního plánu související se Zkušební plochou technického vývoje Škoda Auto a.s.** (Pro: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 152 52 Praha 5);
- 2. přehodnocení podkladů pro zpracování materiálů E.I.A. a jejího hodnocení a zároveň změnu stanoviska Ministerstva životního prostředí** (Pro: MŽP ČR, Vršovická 65, 101 00 Praha 10),

neboť velké množství pochybení (včetně porušení zákonů) a zamlčování či snižování významnosti přírodovědné cennosti předmětného území Pozorovatelna Mladá by způsobilo ve svých důsledcích zničení či trvalé poškození významného a ve střední Evropě jedinečného území a zničilo popřípadě ohrozilo populace velkého množství zvláště chráněných druhů organismů (přehled zde dosud zjištěných zvláště chráněných či jinak významných druhů živočichů viz. Návrh ČSE na vyhlášení přechodně chráněného území ve smyslu Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ze dne 17.5.2002, zde Příloha č. 2).

Žádáme všechny zodpovědné a kauzu řešící orgány o zařazení tohoto vyjádření ČSE v úplném a nezměněném znění do spisových materiálů předmětné kauzy.

Oslovené instituce (KÚ Středočeského kraje a MŽP) žádáme o reakci v zákonem stanovených lhůtách.

V Praze, 4. června 2002

**RNDr. Jan Vitner, PhD. & PaedDr. Jan Farkač, CSc.**  
řádní členové ČSE pověřeni výběrem ČSE  
jejím zastupováním v této kauze

### **Seznam příloh**

Příloha 1.: Přehled písemných stanovisek České společnosti entomologické

Příloha 2.: Přehled chráněných a bioindikačně významných - reliktních druhů živočichů, dosud zjištěných na předmětném území (Převzato z Návrhu ČSE na vyhlášení přechodně chráněného území ve smyslu Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ze dne 17. května 2002).

Příloha 3.: Mapa s výskytem kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů živočichů (podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) a druhů evidovaných projektem NATURA 2000 – jen dosud zjištěné druhy bezobratlých, u kterých známe přesné rozšíření v zájmovém prostoru se zaměřením na variantu 2.1.3/4. – zkušební plochy technického vývoje Škoda Auto a.s. v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu velkého územního celku Mladá jako rozvojová plocha A (stav k 1. květnu 2002; zpracováno podle Vrabce a kol.: Podklady pro posouzení rizik ohrožení významné fauny bývalého VVP Milovice – Mladá v souvislosti s předpokládanou výstavbou zkušební polygony Škoda Auto a.s.).

## **Rozdělovník:**

Kancelář prezidenta republiky, k rukám pana prezidenta Václava Havla, Hrad, 110 00 Praha 1  
Kancelář veřejného ochránce práv, k rukám JUDr. Otakara Motejla, Údolní 39, 602 00 Brno  
Ministerstvo životního prostředí, k rukám ministra životního prostředí RNDr. Miloše Kužvarta, Vršovická 65, 101 00 Praha 10  
Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany přírody, Vršovická 65, 101 00 Praha 10  
Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologie krajiny, Vršovická 65, 101 00 Praha 10  
Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany lesa, Vršovická 65, 101 00 Praha 10  
Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologických škod, Vršovická 65, 101 00 Praha 10  
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, Podskalská 19, 128 25 Praha 2  
Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy lesů a myslivosti, Těšnov 17, 117 05 Praha 1  
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Dělnická 12, 170 00 Praha 7  
Agentura ochrany přírody krajiny ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3  
Krajský úřad Středočeského kraje, k rukám hejtmána, Zborovská 11, 152 52 Praha 5  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 152 52 Praha 5  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování, Zborovská 11, 152 52 Praha 5  
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, Zborovská 11, 152 52 Praha 5  
Okresní úřad Mladá Boleslav, referát životního prostředí, Staroměstské nám. 70, 293 01 Mladá Boleslav  
Okresní úřad Mladá Boleslav, referát regionálního rozvoje, Staroměstské nám. 70, 293 01 Mladá Boleslav  
Okresní úřad Nymburk, referát životního prostředí, nám. Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk  
Okresní úřad Nymburk, referát regionálního rozvoje, nám. Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk  
Město Benátky nad Jizerou, k rukám pana starosty, Zámek 49, 294 71 Benátky nad Jizerou  
Město Brodce, k rukám pana starosty, 294 73 Brodce nad Jizerou  
Město Lysá nad Labem, k rukám pana starosty, 289 22 Lysá nad Labem  
Město Milovice, k rukám paní starostky, 5. května 71, 289 23 Milovice  
Obec Čachovice, k rukám pana starosty, 294 43 Čachovice u Mladé Boleslavě  
Obec Husí Lhota, k rukám pana starosty, 294 06 Březno  
Obec Jiřice, k rukám pana starosty, Jiřice 56, 289 22 Lysá nad Labem  
Obec Kněžmost, k rukám pana starosty, 294 02 Kněžmost  
Obec Lipník, k rukám paní starostky, Lipník 456, 294 43 Čachovice  
Obec Luštěnice, k rukám pana starosty, 294 42 Luštěnice  
Obec Obrubce, k rukám pana starosty, 294 03 Dolní Bousov  
Obec Ostrá, k rukám pana starosty, 289 22 Lysá nad Labem  
Obec Smilovice, k rukám pana starosty, 294 42 Luštěnice  
Obec Stará Lysá, k rukám pana starosty, 289 26 Stará Lysá  
Obec Stratov, k rukám pana starosty, 289 22 Lysá nad Labem  
Obec Straky, k rukám pana starosty, 289 25 Straky  
Obec Sukorady, k rukám pana starosty, 294 06 Březno  
Obec Vlkava, k rukám pana starosty, 294 43 Čachovice u Mladé Boleslavě  
Obec Všejan, k rukám pana starosty, 294 43 Čachovice u Mladé Boleslavě  
Obec Zbožíčko, k rukám pana starosty, 289 25 Straky  
Česká společnost botanická, Benátská 2, 120 00 Praha 2  
Česká společnost ornitologická, Hornoměřolská 34, 102 00 Praha 10 - Hostivař  
Česká společnost zoologická, Viničná 7, 120 00 Praha 2  
Společnost pro ochranu motýlů, Mgr. Vladimír Vrabec, Na Magistrále 768, 280 02 Kolín  
Přírodovědecké museum Národního muzea, k rukám ředitele, Václavské nám. 68, 110 00 Praha 1  
Okresní museum Praha východ, k rukám RNDr. Vladimíra Nováka, Masarykovo nám. 97, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav  
Polabské Museum, Palackého 68, 290 55 Poděbrady  
Občanské sdružení Mladá, Věra Dlouhá, Lipník 25, 294 43 Čachovice  
Občanské sdružení Obora, Ing. Roman Žáček, Obruby 29, 294 03 Obruby  
ČSOP 08, Mgr. Jaromír Pumr, Palackého 68, 293 60 Mladá Boleslav  
ČSOP, Mgr. Tomáš Grindl, Na hrázi 427, 294 04 Dolní Bousov  
Hnutí Duha, Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
Arnika, Martin Skalský, Chlumova 17, 130 00 Praha 3  
Sdružení pro ochranu krajiny, Čížovky 4, 294 06 Březno  
Děti Země, Chlumova 17, 130 00 Praha 3  
Česká tisková kancelář, Žirovnická 3124, 101 00 Praha 10  
Česká televize, publicistika a zpravodajství, Kavčí hory, 140 00 Praha 4

## **Příloha 1.:** Přehled písemných stanovisek České společnosti entomologické

- 20.7.2001:** Stanovisko České společnosti entomologické k umístění zkušební plochy vývoje Škoda Auto a.s. v lokalitě Pozorovatelna Mladá. **Pro:** Ministerstvo životního prostředí, oddělení projektové EIA a odbor posuzování vlivu na životní prostředí.
- 14.2.2002:** Verifikace zjištění výskytu druhů *Amphimallon ruficorne*, *Ochodaeus chrysoloides* a *Tropinota hirta* na území dotčeném plánem výstavby zkušební polygonu fy. Škoda Auto a.s. – varianta 2.1.3. a vyjádření k výskytu druhu *Oxythyrea funesta* (Coleoptera: Scarabaeoidea) na území bývalého VVP Milovice-Mladá. **Pro:** Občanské sdružení Mladá, na vědomí AOPK ČR; předáno také osobně zástupci MŽP ing. Přílepkovi na veřejném projednávání EIA v Milovicích dne 16.4.2002.
- 17.2.2002:** Vyjádření k výskytu ochranně nejvýznamějších druhů listorohých brouků (Coleoptera: Scarabaeoidea) na území dotčeném plánem výstavby zkušební polygonu fy. Škoda Auto a.s. – varianta 2.1.3., a poznámky k dokumentaci E.I.A. týkající se tohoto území. **Pro:** Občanské sdružení Mladá, na vědomí AOPK ČR; předáno také osobně zástupci MŽP ing. Přílepkovi na veřejném projednávání EIA v Milovicích dne 16.4.2002.
- 3.5.2002:** Stanovisko České společnosti entomologické k projednávané kauze „Zkušební plocha Škoda Auto v prostoru bývalé obce Mladá var. 2.1.3. (včetně subvarianty 2.1.3.4.) pro jednání dne 7. KVĚTNA 2002 V Milovicích – Mladá. **Pro:** Okresní úřad Nymburk, referát životního prostředí a referát územního rozvoje, Okresní úřad Mladá Boleslav, referát životního prostředí a referát územního rozvoje a Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování.
- 17.5.2002:** Návrh na vyhlášení přechodně chráněného území ve smyslu Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. **Pro:** Okresní úřad Nymburk, referát životního prostředí a referát územního rozvoje, Okresní úřad Mladá Boleslav, referát životního prostředí a referát územního rozvoje a Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování.; na vědomí MŽP, oddělení projektové EIA.

**Příloha 2.:** Přehled chráněných a bioindikačně významných - reliktních druhů živočichů, dosud zjištěných na předmětném území (Převzato z Návrhu ČSE na vyhlášení přechodně chráněného území ve smyslu Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ze dne 17. května 2002).

**Příloha 3:** Mapa s výskytem kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů živočichů (podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) a druhů evidovaných projektem NATURA 2000 – jen dosud zjištěné druhy bezobratlých, u kterých známe přesné rozšíření v zájmovém prostoru se zaměřením na variantu 2.1.3/4. – zkušební plochy technického vývoje Škoda Auto a.s. v návrhu zadání změny č. 1 územního plánu velkého územního celku Mladá jako rozvojová plocha A (stav k 1. květnu 2002; zpracováno podle Vrabce a kol.: Podklady pro posouzení rizik ohrožení významné fauny bývalého VVP Milovice – Mladá v souvislosti s předpokládanou výstavbou zkušební polygonu Škoda Auto a.s.).